



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI PREKRŠAJNI SUD U
SPLITU

Pp-5341/2024-10

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski prekršajni sud u Splitu, po sutkinji Suda Željki Matkov, uz sudjelovanje zapisničarke Tine Pajčić, u prekršajnom predmetu protiv okrivljenika ANTE MIŠE, povodom prigovora okrivljenika na obavezni prekršajni nalog PU SD, Postaje prometne policije Split pod Ur. broj: 511-12-36-24-1, Klasa: 211-07/24-4/614 od 03. siječnja 2024. radi prekršaja iz članka 199. stavka 2. Zakona o sigurnosti prometa na cestama (Narodne novine broj 67/08, 48/10, 74/11, 80/13, 158/13, 92/14, 64/15, 108/17, 70/19, 42/20, 85/22, 114/22), a kažnjivo po članku 199. stavka 6. istoga Zakona i dr, nakon održanog žurnog postupka 19. kolovoza 2026. bez prisutnosti okrivljenika,

p r e s u d i o j e

Okrivljenik: ANTE MIŠE, OIB: 22351557857, rođen 24. rujna 2002. u Splitu, s prebivalištem u Trogiru, Kneza Trpimira 15, državljanin RH, prekršajno kažnjava,

k r i v j e

I. što je 30. prosinca 2023. u 04,51 sati u Splitu, Hercegovačka ulica broj 14, upravljao vozilom marke Volkswagen reg. oznake i broja ST 9582-D a da kod sebe nije imao vozačku dozvolu, odnosno istu nije pokazao policijskom službeniku na uvid,

time je počinio prekršaj iz članka 229. stavak 1. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, a kažnjivo po članku 229. stavak 5. istoga Zakona,

II. što je iste prigode kao pod I.) upravljao vozilom marke Volkswagen registarske oznake i broja ST 9582-D iako je u krvi imao alkohola 0,94 g/kg odnosno odgovarajući iznos 0,84 g/kg u litri izdahnutog zraka što je izmjereno alkometrom marke Drager (umanjeno za granicu dopuštene pogreške od 0,1g/kg)

dakle, kao vozač vozila upravljao vozilom iako je u krvi imao alkohola više od 0,50 g/kg na cesti,

time je počinio prekršaj iz članka 199. stavak 2. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, a kažnjivo po članku 199. stavak 6. istoga Zakona,

pa se na temelju navedenih propisa okrivljeniku

u t v r đ u j e

za djelo pod I. novčana kazna u iznosu od 30,00 (trideset) eura
za djelo pod II. novčana kazna u iznosu od 390,00 (tristo devedeset) eura

temeljem članka 39. stavak 1. točka 2. Prekršajnog zakona okrivljeniku se

i z r i č e

UKUPNA NOVČANA KAZNA U IZNOSU OD 420,00 (četiristo dvadeset) EURA

Temeljem članka 33. stavak 11. Prekršajnog zakona okrivljenik je dužan novčanu kaznu platiti u roku od 30 (trideset) dana po primitku ove presude.

Temeljem članka 152. stavak 3. Prekršajnog zakona (Narodne novine broj 39/13) ako okrivljenik plati dvije trećine izrečene novčane kazne u navedenom roku smatrat će se da je novčana kazna u cijelosti uplaćena.

Temeljem članka 58. stavak 1. Prekršajnog zakona, okrivljeniku se

i z r i č e

zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilom
„B“ kategorije u trajanju od 1 (jedan) mjeseca

Temeljem članka 58. stavak 2. Prekršajnog zakona zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilom u trajanju od 1 (jedan) mjeseca počinje teći od izvršnosti presude.

Temeljem članka 139. stavak 3. u svezi s člankom 138. stavak 3. Prekršajnog zakona okrivljenik je dužan na ime paušalnih troškova prekršajnog postupka platiti novčani iznos od 50,00 (pedeset) eura od toga 10,60 eura za materijalne troškove upotrebe alkotesta, te 39,40 eura za paušalne troškove suda u roku od 30 (trideset) dana od primitku ove presude jer će se u protivnom isti naplatiti prisilno.

O b r a z l o ž e n j e

1. PU SD, Postaja prometne policije Split pod gore navedenim brojem od 03. siječnja 2024. izdala je obavezni prekršajni nalog protiv okrivljenika radi prekršaja činjenično opisanih pravno označenih kao u izreci ove presude.

2. U zakonskom roku okrivljenik je uložio prigovor na navedeni obavezni prekršajni nalog, pa je sud obavezni prekršajni nalog stavio izvan snage i nastavio žurni postupak.

3. Okrivljenik pozvan na saslušanje za dan 19. veljače 2025., 11. veljače 2026. godine pozivu se nije odazvao dostavnica se vratila s naznakom "Obaviješten, nije predigao

pošiljku" pa je sud sljedeće ročište zakazao za 03. srpnja 2026. na koje okrivljenik ponovno nije pristupio, dostava neuredna, dostavnica se vratila s naznakom "Obavješten nije pridigao pošiljku", pa je sud okrivljeniku poziv za dan 19. kolovoza 2026. godine stavio na oglasnu ploču te se dostava imala smatrati urednom a na koje ročište također nije pristupio okrivljenik.

4. U daljnjem žurnom postupku izvršen je uvid u evidenciju Ministarstva pravosuđa iz koje proizlazi da okrivljenik pravomoćno kažnjavan odlukama Općinskog prekršajnog suda u Splitu Pp-7999/23 od 08. rujna 2023. pravomoćno 22. rujna 2023., te Pp-12770/22 od 03. studenog 2023. pravomoćno 15. prosinca 2023. te odlukom Policijske postaje Trogir broj: 211-07/24-4/11255 od 07. veljače 2024. pravomoćno 28. veljače 2024., prigovor okrivljenika, Zapisnik o prisutnosti ispitivanja alkohola serijski broj: 1043822283, naredba o određivanju mjere opreza broj: 1043822275, Izvješće o počinjenom prekršaju broj: 1043822267, račun za nastale materijalne troškove u iznosu 10,60 eura.

5. Na temelju ovako provedenog postupka sud je došao do zaključka da su se u ponašanju okrivljenika za prekršaj pod točkom I) izreke presude, ostvarila obilježja prekršaja iz članka 229. st.1. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, a kažnjivo po članku 229. stavak 5. istoga Zakona.

5.1. Kaznena odredba članka 229. stavak 5. Zakona o sigurnosti prometa na cestama propisuje novčanom kaznom u iznosu od 30,00 eura kaznit će se za prekršaj vozač koji nema kod sebe vozačku dozvolu ili potvrdu o podnesenom zahtjevu za izdavanje vozačke dozvole ili je ne pokaže na zahtjev policijskog službenika, a u stavku 1. istoga članka kada upravlja vozilom, vozač mora kod sebe imati vozačku dozvolu ili potvrdu o podnesenom zahtjevu za izdavanje vozačke dozvole i dužan ju je pokazati na zahtjev policijskog službenika, a nesporno je da kritičnog dana okrivljenik prilikom upravljanja vozilom kod sebe nije imao vozačku dozvolu.

6. Na temelju ovako provedenog postupka sud je došao do zaključka da su se u ponašanju okrivljenika za prekršaj pod točkom II) izreke presude, ostvarila obilježja prekršaja iz članka 199. st.2. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, a kažnjivo po članku 199. stavak 6. istoga Zakona.

6.1. Odredbom članka 199. stavak 2. Zakona o sigurnosti prometa na cestama je propisano da vozač vozila kategorije A1, A2, A, B, BE, F, G i AM ne smije upravljati vozilom na cesti niti početi upravljati vozilom ako je pod utjecajem droga ili lijekova ili ako u krvi ima alkohola iznad 0,50 g/kg, odnosno odgovarajući iznos miligrama u litri izdahnutog zraka.

6.2. U članku 199. stavak 6. Zakona o sigurnosti prometa na cestama propisuje novčanom kaznom u iznosu od 390,00 do 660,00 eura kaznit će se za prekršaj vozač i instruktor vožnje ako u krvi ima alkohola iznad 0,50 do 1,00 g/kg, odnosno odgovarajući iznos miligrama u litri izdahnutog zraka.

7. Nesporno je da je okrivljenik kritične prigode upravljao osobnim vozilom, kojem prilikom joj je uporabom alkometra marke Drager očitana koncentracija alkohola od 0,94 g/kg koja umanjena za 0,1 g/kg, odnosno za granicu dopuštene pogreške mjerenja iznosila 0,84 g/kg što proizlazi iz zapisnika o ispitivanju prisutnosti alkohola koju je okrivljenik uredno potpisao bez primjedbi.

8. Prilikom odmjeravanja kazne okrivljeniku sud je uzeo u obzir sve olakotne i otegotne okolnosti koje u smislu članka 36. Prekršajnog zakona utječu na vrstu ili visinu kazne.

9. Uzimajući u obzir da je okrivljenik prekršajno kažnjavan to je sud uzeo kao otegotnu okolnost, a olakotnih okolnosti na strani okrivljenika nije našao, pa je okrivljeniku za djelo pod I. utvrdio novčanu kaznu u fiksnom iznosu, a za djelo pod II) utvrdio minimalnu novčanu kaznu koju zakon propisuje za ovakvu vrstu prekršaja, te je na temelju članka 39. stavak 1. točka 2. Prekršajnog zakona izrekao ukupnu novčanu kaznu.

10. Temeljem članka 152. stavak 3. Prekršajnog zakona (Narodne novine 39/13) ako okrivljenik plati dvije trećine izrečene novčane kazne u navedenom roku smatrat će se da je novčana kazna u cijelosti uplaćena.

11. Uzimajući u obzir da je okrivljenik prekršajno kažnjavan, te da je upravljao vozilom kojom prilikom mu je utvrđena koncentracija alkohola u krvi 0,94 g/kg, a umanjena za 0,1% iznosi 0,84 g/kg, a vožnja pod utjecajem alkohola spada pod teže prekršaje prema Zakonu o sigurnosti prometa na cestama, a uzimajući u obzir da vožnja pod utjecajem alkohola izaziva velik broj prometnih nezgoda sud je odlučio okrivljeniku izreći zaštitnu mjeru zabrana upravljanja motornim vozilom B kategorije u trajanju od jednog mjeseca, jer postoji opasnost da da bi mogao nastaviti s činjenjem navedenih prekršaja, pa je sud mišljenja da okrivljeniku upravo stoga bilo potrebno izreći navedenu zaštitnu mjeru u navedenom trajanju.

12. Temeljem članka 58. stavak 2. Prekršajnog zakona zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilom u trajanju od jednog mjeseca počinje teći od izvršnosti presude.

13. Odluka o troškovima postupka temelji se na odredbi članka 139. stavak 3. a u svezi s člankom 138. stavak 3. Prekršajnog zakona, a odnosi se na paušalne troškove suda i materijalne troškove upotrebe alkoktesta, određene s obzirom na složenost i duljinu trajanja postupka za okrivljenika.

Split, 19. kolovoza 2026.

Zapisničarka
Tina Pajčić (v.r.)

SUTKINJA
Željka Matkov (v.r.)

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Temeljem članka 244. stavka 1. Prekršajnog zakona, protiv ove presude nije dopuštena žalba.

DOSTAVLJA SE: okrivljeniku, ovlaštenom tužitelju, u spis.

Za točnost otpravka-ovlaštena službenica
T. Pajčić